



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министерство на регионалното развитие и благоустройството  
ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 03.02.96 / 29.09.15 г.

ДО

ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА  
ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА  
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

“РЕГИОНАЛНИ ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ  
ПРОУЧВАНИЯ (РПИП) ЗА ОБОСОБЕНите  
ТЕРИТОРИИ, ОБСЛУЖВАНИ ОТ ВИК  
ОПЕРАТОРИТЕ – „ВИК“ ЕАД, ГР. БУРГАС,  
„ВИК“ ООД, ГР. ВАРНА, „ВИК“ ЕООД, ГР.  
ВИДИН, „ВИК“ ООД, ГР. ВРАЦА, „ВИК“  
ЕООД, ГР. ДОБРИЧ, „ВИК“ ООД, ГР.  
КЪРДЖАЛИ, „ВИК“ ООД, ГР. ПЕРНИК,  
„ВИК“ ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ, „ВИК“ ООД,  
ГР. РУСЕ, „ВИК“ ООД, ГР. СИЛИСТРА,  
„ВИК“ ООД, ГР. СЛИВЕН, „ВИК“ ЕООД, ГР.  
СТАРА ЗАГОРА, „ВИК“ ООД, ГР. ШУМЕН,  
„ВИК“ ЕООД, ГР. ЯМБОЛ в 4 (ЧЕТИРИ)  
ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

**Относно:** Искане за разяснения по документацията, постъпили на 25.09.2015г.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е постъпило следното искане от участник за разяснения по документацията за участие в горепосочената обществена поръчка с идентификационен номер от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ **05-15-049**:

### **1. Въпрос:**

В т. II, последен абзац на стр. 6 (както и другаде в текста) от Техническото задание се посочва, че се очаква Изпълнителят да изготви „геологки и хидрогоеложки изследвания и проучвания“. Моля Възложителят да поясни обхвата и съдържанието на този тип изследвания.

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Отговорност на Изпълнителя в рамките на договора за услуга, е да гарантира изпълняване целите на настоящата поръчка чрез извършване на дейностите и поддейностите в необходимия за това обхват и съдържание.

Съгласно Методиката за оценка на оферти в Техническото предложение „Участникът следва да изложи подробно и мотивирано вижданията си за изпълнение целите на предмета на поръчката. Целта е да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, като се установи способността на участника да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, да се детализира предложението му за изпълнението на предмета и задачата на обществената поръчка, предвид конкретната законодателна рамка, за да се отговори на изискванията на Техническото задание и Техническата спецификация.“

### **2. Въпрос:**

В рамките на дейност 2 и по-конкретно посоченото относно нейния обхват в Техническото задание (стр. 15) се изиска разработване на „Анализ разходи/ползи свързан с внедряване/разширяване на система за наблюдение, контрол и събиране на данни“. Моля да уточните дали този анализ е част от анализа, посочен в т. 2.2.2. от заданието или е отделен от него. В случай, че е отделен, моля да уточните неговият конкретен обхват (аналогично на анализа от т. 2.2.2.) и правила, по които да се разработи;

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно Техническото задание, анализът разходи/ползи (от стр. 15) следва да послужи за преценка за внедряване/разширяване на система за наблюдение, контрол и събиране на данни (SCADA) и е различен от анализа разходи/ползи в т.2.2.2 от Техническото задание, който се отнася до изготвянето на формуляр за кандидатстване за европейско финансиране и следва да отговаря на Ръководството за анализ на инвестиционни проекти по разходи и ползи, публикувано от Европейската комисия (ЕК) във вариант, актуален към момента на изпълнение на договора.

### **3. Въпрос:**

В рамките на поддейност 2.1.6. (част от дейност 2.1. Прединвестиционни проучвания)

се посочва, че при избора на площадки на ПСОВ като част от данните за площадката и прилежащата инфраструктура същите следва да са „придружени от геодезични, инженерни, хидрологични доклади за площадката и за прилежащата инфраструктура“. Моля да потвърдите (с оглед съдържанието на т. 2.1.1. от Техническото задание, както и чл. 9 от Наредба № 4/21.05.2001 г., за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти), че се касае за проучвания, а не доклади като части на инвестиционния проект.

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Изискването на Възложителя в Техническото задание в т.2.1.6. е съгласно Наредба № РД-02-20-8 от 17 май 2013 г. за Проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи.

**4. Въпрос:**

В рамките на поддейност 2.2.3. е посочено, че „Изпълнителят извършва дейностите по анализ на въздействието върху околната среда“, както и че „Изпълнителят трябва да подготви анализ на въздействието върху околната среда и оценка за съвместимост“. Моля да потвърдите, че в конкретния случай се касае за подготовка на изходни данни и информация, свързана за преценка от страна на компетентния орган (МОСВ/РИОСВ) относно необходимостта от ОВОС/Екологична оценка/Оценка за съвместимост.

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Изискванията на Възложителя по дейностите свързани с екологичните изисквания и законодателство следва да се разбират в контекста на изпълнение задълженията на Изпълнителя по съответния договор и постигане целите на предмета на поръчката.

**5. Въпрос:**

Във връзка с предвиденото разработване на комплексни проекти за инвестиционна инициатива (дейност 2.3.), имайки предвид наложена практика от изминалния програмен период на ОПОС, моля да потвърдите, че т.нар. външни връзки към ПСОВ и/или ПСПВ (довеждащ колектор, захранващ водопровод, външно електрозахранване и др.) се считат за под-обекти в състава на ПСОВ и/или ПСПВ, а не като част от ВиК мрежата/ предмет на цитираната дейност;

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно т. II. Обхват на услугите от Техническото задание към настоящата поръчка, Изпълнителят следва да изготви комплексни проекти за инвестиционна инициатива за

линейната ВиК инфраструктура и прилежащите към нея съоръжения (без ПСПВ и ПСОВ).

**6. Въпрос:**

С оглед вменената отговорност на изпълнителя, свързана с „ провеждането на процедурите по одобрение и влизане в сила на подробните устройствени планове, в съответствие с разпоредбите на ЗУТ" (стр. 29 от Техническото задание) моля да потвърдите, че се касае за процедурите, разписани в чл. 129 от ЗУТ. В случай, че не се потвърди последното, моля по-конкретно да уточните функциите на изпълнителя във връзка с цитираната му отговорност отчитайки факта, че съгласно действащото законодателство значителна част от действията, свързани с одобряването и влизането в сила на ПУП са отговорност на други лица извън изпълнителя.

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Изпълнителят следва да извърши всички дейности и процедури, свързани с идентифициране нуждата, изработване, съгласуване, одобряване и влизане в сила на проектите на подробните устройствени планове (ПУП).

**7. Въпрос:**

На стр. 30 от Техническото задание е посочено, че изпълнителят следва да разработят „надлъжни профили на важни второстепенни профили". В тази връзка моля да уточните кои второстепенни клонове са важни.

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно т. 2.3.1. от Техническото задание инвестиционните идейни проекти следва да се изготвят от Изпълнителя „в обем и съдържание съгласно действащото законодателство, в това число Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, Наредба № 8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № РД-02-20-8 от 17 май 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи.“

**8. Въпрос:**

В т. 2.12. от стр. 15 на Условията за участие в открита процедура за възлагане на обществената поръчка е записано, че: „Ключовите експерти, попълват Декларация за липса

на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП и за съгласие за участие на ключов експерт по образец (оригинал, Образец № 11)", а в следващия абзац е посочено: „Всички експерти следва да са декларирали своята наличност за времето на изпълнение на поръчката и ангажираност с реализацията на дейностите, включени в предмета й.“

Моля да уточните дали само и единствено предложените ръководител на проект и ключови експерти от офертата на участника следва да попълнят декларация за наличност за времето на изпълнение на поръчката и ангажираност с реализацията на дейностите, включени в предмета й или трябва да се подпишат такива декларации и от не ключовите експерти, съответстващи на позициите, предвидени за изпълнение от тях в техническата оферта. Моля при отговора да отчетете съдържанието на т. 5.3. от стр. 6 на Техническата спецификация, както и чл. 1, ал. 3 и чл. 6, ал. 1 от проекта на договора, неразделна част от документацията?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Изискването на Възложителя е: „Всички експерти следва да са декларирали своята наличност за времето на изпълнение на поръчката и ангажираност с реализацията на дейностите, включени в предмета й”, т.е. и не ключовите експерти (в случай, че участник включи такива в офертата си) следва да декларират своята наличност за времето на изпълнение на поръчката и ангажираност с реализацията на дейностите, включени в предмета й.

**9. Въпрос:**

Има ли разлика между декларацията за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП и за съгласие за участие на ключов експерт по образец (оригинал, Образец № 11) и изискуемата декларация за наличност за времето на изпълнение на поръчката и ангажираност с реализацията на дейностите, включени в предмета й?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Относно Ръководителя на екипа и ключовите експерти няма разлика между декларацията за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП и за съгласие за участие на ключов експерт по Образец № 11 и изискуемата декларация за наличност за времето на изпълнение на поръчката и ангажираност с реализацията на дейностите, включени в предмета й. С оглед изискването на Възложителя „Всички експерти следва да са декларирали своята наличност за времето на изпълнение на поръчката и ангажираност с реализацията на

дейностите, включени в предмета й”, неключовите експерти подписват декларация в свободен текст за наличност за времето на изпълнение на поръчката и ангажираност с реализацията на дейностите, включени в предмета й.

**10. Въпрос:**

С оглед на това, че всички Прединвестиционни проучвания и Инвестиционни проекти следва да бъдат подпечатани от проектант с Пълна проектантска правоспособност, съгласно действащото към момента законодателство на Република България, моля да разясните, следва ли да се представя информация за наличието на такава относно предлаганите ключови експерти и Ръководител на проект?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Участникът следва да предложи ръководител на екип и ключови експерти, които да притежават необходимата квалификация за изпълнение на възложените им дейности. Информация за квалификацията на експертите следва да бъде посочена в списък-декларация на експертите – образец № 10 към документацията за участие.

**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:**

**НИКОЛАЙ НАНКОВ**

